



Lösung zur Modul 1-Klausur Sekundarstufe PO 2011, Teil Geometrie, SoSe 12

Aufgabe 8: Definieren

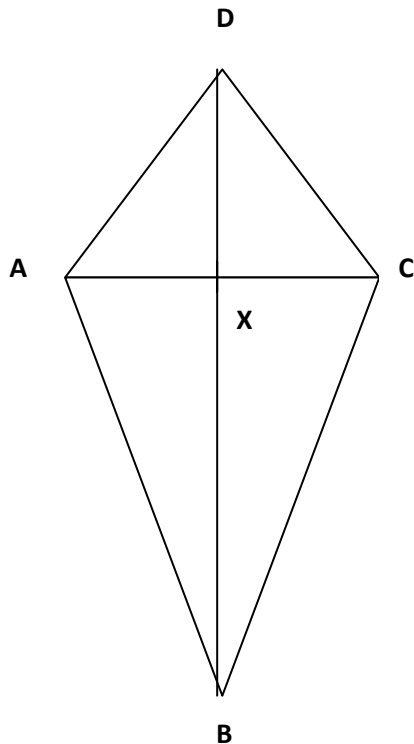
a)	<p>Definieren Sie den Begriff <i>Mittelpunkt</i> der Strecke \overline{AB}.</p> <p>Sei \overline{AB} eine Strecke und M ein Punkt. M ist Mittelpunkt von \overline{AB}, wenn $M \in \overline{AB}$ und $AM = MB$.</p>	2	
b)	<p>Der Begriff <i>Nebenwinkel</i> sei bereits definiert. Ergänzen Sie die folgende Definition <i>Scheitelwinkel</i> mittels des Begriffs <i>Nebenwinkel</i>.</p> <p>Definition (Scheitelwinkel): Es seien α und β ein Paar von Nebenwinkeln. α und γ bilden ein Paar von <i>Scheitelwinkeln</i>, wenn...</p> <p>... γ Nebenwinkel von β ist und $\alpha \neq \gamma$.</p>	2	
c)	<p>Warum handelt es sich bei der folgenden Formulierung um keine Definition?</p> <p>In jeder Ebene gibt es wenigstens einen Drachen.</p> <p>Hier wird eine Existenzaussage getroffen („es gibt“). Existenzaussagen sind beweisbar und dürfen nicht in Definitionen vorkommen.</p>	1	
d)	<p>Begründen Sie mittels einer Skizze, warum die folgende Definition nicht korrekt ist:</p> <p>α und β heißen Scheitelwinkel $:\Leftrightarrow \alpha = \beta$.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">  </div>	1	
e)	<p>Formulieren Sie eine Konventionaldefinition des Begriffs <i>Drachen</i> nur durch Verwendung des Oberbegriffs <i>Viereck</i> und der Eigenschaften der <i>Diagonalen</i> von Drachen.</p> <p>Definition D:</p> <p>Ein Drache ist ein Viereck mit aufeinander senkrecht stehenden Diagonalen, wobei eine Diagonale durch die andere halbiert wird.</p>	3	

Aufgabe 9: Argumentieren, Begründen, Beweisen

a)	<p>Es gelte nkoll (A, B, C). Begründen Sie nur durch Nennung eines einzigen Axioms die Gültigkeit der folgenden Implikation: $A \in gC^- \wedge B \in gC^- \Rightarrow \overline{AB} \cap g = \emptyset$.</p> <p>Axiom von Pasch</p>	1	
----	---	---	--

b)	<p>Es sei $P \notin g$. Beweisen Sie die Eindeutigkeit des Lotes von P auf g. Vor: $P \notin g$ Beh: Lot von P auf g ist eindeutig Ann: Es gibt zwei verschiedene Lote $\overline{PL_1}$ und $\overline{PL_2}$. Bew: Es entsteht das Dreieck $\overline{PL_1L_2}$ (da $L_1 \neq L_2$) mit $\sphericalangle PL_1L_2 = 90$ (Definition Lot). Wegen der Annahme gilt außerdem $\sphericalangle P, L_2L_1 = 90$ (Definition Lot). Das ist ein Widerspruch zum schwachen Außenwinkelsatz.</p>	3	
c)	<p>Begründen Sie mittels einer Skizze, dass die Implikation $P \notin AB^- \Rightarrow P \in AB^+$ keine wahre Aussage ist.</p> 	1	
d)	<p>Der Begriff Drachen sei entsprechend Definition D aus Aufgabe 1 festgelegt. Beweisen Sie: Wenn \overline{ABCD} ein Drachen ist, dann gilt $\overline{AB} \cong \overline{BC} \wedge \overline{CD} \cong \overline{DA}$. Vor: \overline{ABCD} Viereck mit $\overline{AC} \perp \overline{BD}$, $\overline{AC} \cap \overline{BD} = \{X\}$ und $AX = XC$. Beh: $\overline{AB} \cong \overline{BC} \wedge \overline{CD} \cong \overline{DA}$ Bew: 1. Dreieck $\overline{AXD} \cong$ Dreieck \overline{CXD} (SWS mit $\overline{XD} \cong \overline{XD}$ trivial, $AX = XC$ und $\sphericalangle DXA \cong \sphericalangle DXC$ nach Vor.) $\Rightarrow \overline{CD} \cong \overline{DA}$ 2. Dreieck $\overline{AXB} \cong$ Dreieck \overline{CXB} (SWS mit $\overline{XB} \cong \overline{XB}$ trivial, $AX = XC$ und $\sphericalangle BXA \cong \sphericalangle BXC$ nach Vor.) $\Rightarrow \overline{AB} \cong \overline{BC}$ q.e.d.</p>	4	
e)	<p>Es sei \overline{ABCD} ein konvexes Viereck mit $\overline{AB} \cong \overline{BC} \wedge \overline{CD} \cong \overline{DA}$. Beweisen Sie: \overline{ABCD} ist ein Drachen entsprechend Definition D. Vor: \overline{ABCD} konvexes Viereck mit $\overline{AB} \cong \overline{BC} \wedge \overline{CD} \cong \overline{DA}$ Beh: $\overline{AC} \perp \overline{BD}$, $\overline{AC} \cap \overline{BD} = \{X\}$ und $AX = XC$. Bew: 1. Dreieck $\overline{ABD} \cong$ Dreieck \overline{CBD} (SSS mit $\overline{AB} \cong \overline{BC} \wedge \overline{CD} \cong \overline{DA}$ nach Vor. und $\overline{BD} \cong \overline{BD}$ trivial) $\Rightarrow \sphericalangle ADB \cong \sphericalangle BDC$ 2. Dreieck $\overline{AXD} \cong$ Dreieck \overline{CXD} (SWS mit $\overline{XD} \cong \overline{XD}$ trivial, $DA = CD$ nach Vor. und $\sphericalangle ADB \cong \sphericalangle BDC$ nach 1.) $\Rightarrow AX = XC$ und $\sphericalangle DXA \cong \sphericalangle DXC$ (also $\overline{AC} \perp \overline{BD}$) q.e.d.</p>		

Skizze zu Aufgabe 9 d) und e)



Aufgabe 10: Beweisen wie die Schüler

Skizze und Voraussetzungen siehe Klausur

	Schritt	Begründung		
(1)	$\overline{MA} \cong \overline{MB} \cong \overline{MC}$	M ist Mittelpunkt von k, Vor. II	1	
(2)	$ \alpha = 37^\circ$	Vor. I	1	
(3)	$ \delta = 37^\circ$	(1), (2), Basiswinkelsatz	3	
(4)	$ \varphi = 74^\circ$	(2), (3), starker Außenwinkelsatz, Vor. III	3	
(5)	$ \beta + \gamma + 74^\circ = 180^\circ$	(4), Innenwinkelsumme im Dreieck	2	
(6)	$ \beta = \gamma $	(1), Basiswinkelsatz	2	
(7)	$ \gamma = 53^\circ$	(5), (6)	2	
(8)	$ \delta + \gamma = 90^\circ$	(3), (7)	2	

Unter welchen Bedingungen wären die obigen Berechnungen ein korrekter Beweis für den Satz des Thales? (1 Punkt)

Wenn anstelle von $|\alpha| = 37^\circ$ die Größe von α variabel wäre, also z.B. so: $|\alpha| = x$ mit $0 < x < 90^\circ$.